|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu: | Terytorialne systemy rekreacyjne | ECTS: **2** |
| **Wydział:** **Wydział Wychowania Fizycznego** | **Kierunek**: **turystyka i rekreacja** |
| **Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:** | **Rok: III****Semestr: 5** |
| **Zakład Rekreacji i Odnowy Psychosomatycznej** |
| **Forma studiów/ rodzaj studiów:** | **Profil kształcenia:** | **Status przedmiotu:** |
| **Studia stacjonarne: I stopnia** | **praktyczny** | **fakultatywny** |
| **Język przedmiotu:****polski** | **Forma zajęć:****ćwiczenia** | **Wymiar zajęć stacjonarne** **13 godzin** |
| **Prowadzący przedmiot**  | **Mgr Rafał Kudrys,**  | **Sposób realizacji:** |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów****Wymagany podział na grupy ćwiczeniowe ze względu na bezpieczeństwo**  |
| **Wymagania wstępne** | **Wiedza:** Student posiada niezbędną wiedzę dotyczącą systemów terytorialnych i Student wymienia i opisuje rodzaje terytorialnych systemów rekreacyjnych, **Umiejętności:** Podstawowa praktyczna umiejętność oceny systemów terytorialnych umiejętność prowadzenia dokumentacji,Student planuje, projektuje i realizuje działania z zakresu rekreacji, z uwzględnieniem obowiązujących norm**.****Kompetencje społeczne:** Rozumie rolę aktywności fizycznej, wypoczynku w promocji zdrowia i profilaktyce chorób cywilizacyjnych |
| **Cele przedmiotu** | **Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia zajęć rekreacji ruchowej.**  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Efekty uczenia się****Student:** | **Odniesienie do efektów kierunkowych** | **Odniesienie Charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji \*** |
| **W zakresie wiedzy** |
| W02 | Student posiada niezbędną wiedzę nt. terytorialnych systemów rekreacyjnych | K\_W01 | P6S\_WG |
| W06 | Student wymienia i opisuje rodzaje terytorialnych systemów rekreacyjnych.  | K\_W05 | P6S\_WK |
| W09 | Student posiada wiedzę niezbędną do właściwego planowania wycieczek do oczekiwań i możliwości ludzi w różnym wieku, zna zasady bezpieczeństwa i zapobiegania wypadkom w trakcie wycieczek. | K\_W09 | P6S\_WK |
| **W zakresie umiejętności** |
| U02 | Student prowadzi dokumentację dotyczącą analizy rodzaje terytorialnych systemów rekreacyjnych | K\_U09 | P6S\_UO |
| U05 | Student planuje, projektuje i realizuje działania z zakresu rekreacji, z uwzględnieniem obowiązujących norm oraz dostępnych warunków - umie opracowywać plany wycieczek dla poszczególnych systemów rekreacyjnych, formułować regulaminy | K\_U05 | P6S\_UW |
| U16 | Student posiada specjalistyczne umiejętności ruchowe z zakresu wybranych form aktywności fizycznej specyficznych dla danego systemu rekreacyjnego.  | K\_U16 | P6S\_UO |
| **W zakresie kompetencji społecznych** |
| K02 | Student pracuje zespołowo wykazując się zaangażowaniem i kreatywnością w planowaniu i organizowaniu działalności rekreacyjnej. | K\_K02 | P6S\_KR |
| K09 | jest gotowy do uzupełniania i doskonalenia kwalifikacji – potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i umiejętności w zakresie specjalności zawodowej. | K\_K09 | P6S\_KK |
| K12 | jest świadomy ograniczeń we własnych kompetencjach i wie kiedy zwrócić się o pomoc ekspercką. | K\_K12 | P6S\_KK |

|  |
| --- |
| **Stosowane metody dydaktyczne** |
| **Objaśnienie, opis, pokaz, ćwiczenia praktyczne.** |

|  |
| --- |
| **Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów uczenia się uzyskanych przez studentów** |
| Zaliczenia w formie aktywności na zajęciach i zaprezentowania umiejętności praktycznych prowadzenia zajęć rekreacji ruchowej. Na podstawie umiejętności praktycznych i obecności: 2,0 – student nie osiągnął wymaganych efektów uczenia się, nie wykazał się aktywnością na zajęciach oraz nie potrafi przygotować i przeprowadzić zajęć rekreacji ruchowej. 3,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym, wykazał się małą aktywnością na zajęciach, przygotowanie i przeprowadzenie zajęć rekreacji ruchowej sprawia mu trudność. 3,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dostatecznym plus, wykazał się średnią aktywnością na zajęciach, przygotowanie i przeprowadzenie zajęć rekreacji ruchowej sprawia mu niewielką trudność. 4,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym, wykazał się średnią aktywnością na zajęciach oraz potrafi dobrze przygotować i przeprowadzić zajęcia rekreacji ruchowej. 4,5 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu dobrym plus, wykazał się dużą aktywnością na zajęciach oraz potrafi dobrze przygotować i przeprowadzić zajęcia rekreacji ruchowej. 5,0 – student osiągnął efekty uczenia się w stopniu bardzo dobrym, wykazał się dużą aktywnością na zajęciach oraz potrafi bardzo dobrze przygotować i przeprowadzić zajęcia rekreacji ruchowej. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe przedmiotu**  | **Godziny****ST/NST** |
|  | Wykład: Nie dotyczy |  |
|   | Ćwiczenia:1. Podstawowe terminy i definicje z zakresu terytorialnych systemów rekreacyjnych. 2. Rodzaje terytorialnych systemów rekreacyjnych i ich charakterystyka. 3. Terytorialnych podsystemy rekreacyjne .4. Analiza krajobrazów rekreacyjnych. | 13 |
| **Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia** |
| Aktywna obecność na zajęciach |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS** | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** |
| **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim:****Udział w ćwiczeniach****Konsultacje****Samodzielna praca studenta:****Przygotowanie prezentacji****Przygotowanie do zaliczenia** | 13 godz.13 godz. 13 godz.5 godz.8 godz.  |  |
| **Łączny nakład pracy studenta wynosi:**  **26 godzin**, co odpowiada 1  **punkt ECTS** |

|  |
| --- |
| **Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia przedmiotu** |
| **Literatura podstawowa*** Aitchison C, Macleod N. E., Shaw S. J., 2001. Leisure and Tourism Landscapes. Routledge.
* Czochański J., 1999. Regionalny system rekreacyjny Tatr. In: M. Pietrzak (ed.), Geoekologiczne podstawy badania i planowania krajobrazu rekreacyjnego. Problemy Ekologii Krajobrazu t. V, Poznań.
* Jones K. R., Willis J., 2005. The inventory of the Park: Recreational Landscapes from the Garden of Eden to Disney’s Magic Kingdom. John Wiley & Sons
* Kowalczyk A., 2000. Geografia turyzmu. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
* Krzymowska-Kostrowicka A., 1980. Terytorialny system rekreacyjny. Analiza struktury i charakteru powiązań. Prace Geograficzne IGiPZ PAN nr 138.
 |
| **Literatura uzupełniająca:*** Krzymowska-Kostrowicka A., 1999. Kulturowe uwarunkowania oceny i waloryzacji krajobrazów turystycznorekreacyjnych. In: M. Pietrzak (ed.), Geoekologiczne podstawy badania i planowania krajobrazu rekreacyjnego, Problemy Ekologii Krajobrazu t. V, Poznań.
* Kurek W., Mika M., 2008. Turystyka jako przedmiot badań naukowych. In: W. Kurek (ed.), Turystyka, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa
* Prieobrażenskij W.S., Wiedienin J.A., 1971. Geografia i oddych. Izd. Znanie, Moskwa
* Prieobrażenskij W.S., Zorin I.W., Wiedienin J.A., 1972. Gieograficzeskije aspekty konstruirowanija nowych tipow riekreiacyonnych sistiem. Izw. AN SSSR, Ser. Geogr. Nr 1.
* Przewoźniak M., 1993. Specyfika TSR strefy nadmorskiej w Polsce. In: M. Pietrzak (ed.), Ekologia krajobrazu w badaniach terytorialnych systemów rekreacyjnych, Poznań.
 |

|  |
| --- |
| **Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk, w przypadku, gdy program kształcenia przewiduje praktyki** |
| Nie dotyczy |

**Forma oceny efektów uczenia się**

|  |  |
| --- | --- |
| **Efekty uczenia się**  | **Forma oceny** |
| **Test sprawdzający** | **Prezentacja/praca grupowa** | **Obserwacja/dyskusja dydaktyczna** |
| W02 |  |  | X |
| W06 |  |  | X |
| W09 |  |  | X |
| U02 |  |  | X |
| U05 |  |  | X |
| U16 |  |  | X |
| K02 |  |  | X |
| K09 |  |  | X |
| K12 |  |  | x |