|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa przedmiotu: | **Zagospodarowanie turystyczne w turystyce niszowej** | | | | ECTS: **3** |
| **Wydział:** **Wydział Wychowania Fizycznego** | | | **Kierunek**: turystyka i rekreacja | | |
| **Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot:** | | | | **Rok:** drugi  **Semestr:** trzeci | |
| Zakład Teoretycznych Podstaw Turystyki | | | |
| **Forma studiów/ rodzaj studiów:** | | **Profil kształcenia:** | | **Status przedmiotu:** | |
| **Studia stacjonarne:** drugiego stopnia | | praktyczny | | obowiązkowy | |
| **Język przedmiotu:**  polski | | **Forma zajęć:**  wykład / ćwiczenia | | **Wymiar zajęć stacjonarne**  39 godzin | |
| **Prowadzący przedmiot** | **dr Artur Magiera** | | | **Sposób realizacji:** | |
| **Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów** | |
| **Wymagania wstępne** | Zagospodarowanie w turystyce i rekreacji. Wprowadzenie do turystyki alternatywnej. | | |
| **Cele przedmiotu** | Znajomość urządzeń, obiektów, układów przestrzennych dla różnych form turystyki alternatywnej i niszowej. Sposoby planowania zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem rozwoju zrównoważonego. Ocena atrakcyjności szlaku turystycznego. | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Efekty uczenia się**  **Student:** | **Odniesienie do efektów kierunkowych** | **Odniesienie Charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji \*** |
| **W zakresie wiedzy** | | | |
| 1. | ma pogłębioną wiedzę na temat gospodarowania przestrzenią i możliwości ochrony terenów o cennych dla turystyki i rekreacji wartościach przyrodniczych, kulturowych, funkcjonalnych. | K\_W15 | P7S\_WK |
| 2. | ma rozszerzoną wiedzę o zasadach planowania turystyki aktywnej w plenerze, wie jak wykorzystać́ lokalne walory przyrodnicze dla uatrakcyjnienia oferty turystycznej. | K\_W18 | P7S\_WK |
| **W zakresie umiejętności** | | | |
| 3. | potrafi organizować́ przedsięwzięcia inwestycyjne w zakresie bazy turystycznej i rekreacyjnej. | K\_U02 | P7S\_UW |
| 4. | potrafi tworzyć́ własne produkty turystyczne związane z turystyką aktywną odpowiadające bieżącym potrzebom klientów oraz wykorzystujące walory przyrodnicze obszaru recepcji turystycznej. | K\_U20 | P7S\_UK |
| **W zakresie kompetencji społecznych** | | | |
| 5. | aktywnie uczestniczy w promocji i zachowaniu dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i świata, wspiera działania na rzecz zachowania równowagi ekologicznej i ochrony zasobów ziemi. | K\_K11 | P7S\_UK |

|  |
| --- |
| **Stosowane metody dydaktyczne** |
| Wykład: Wykład informacyjny, film i prezentacja, analiza *case studies,*  Ćwiczenia: dyskusja, praca w grupach, pokazywanie częściowych wyników pracy w formie prezentacji multimedialnej, opracowywanie projektów. |

|  |
| --- |
| **Metody sprawdzania i kryteria oceny efektów uczenia się uzyskanych przez studentów** |
| Projekty dotyczące waloryzacji szlaku oraz eksploracji i wstępnego zagospodarowania obiektu dla turystyki niszowej. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Treści programowe przedmiotu** | | **Godziny**  **ST/NST** |
|  | Wykład:   1. Rozwój zrównoważony w planowaniu turystycznym. 2. Koncepcja cyklu ewolucji miejscowości turystycznej. 3. Koncepcja granic dopuszczalnych zmian; wskaźniki przyrodnicze i społeczne. 4. Zagospodarowanie i usługi turystyczne wykorzystujące zjawisko ekonomii współdzielenia (sharing economy). 5. Analiza przypadku: home-stay tourism w Tajlandii. 6. Specyfika zagospodarowania turystycznego dla enoturystyki. 7. Specyfika zagospodarowania turystycznego dla agroturystyki. 8. Specyfika zagospodarowania turystycznego dla geoturystyki. 9. Zasady planowania i organizacji urządzeń turystycznych na terenach chronionych. 10. Analiza przypadku: Kruger National Park. 11. Analiza przypadku: Sagarmatha National Park. | 13 |
|  | Ćwiczenia:   1. Podział urządzeń turystycznych (kryteria znaczenia, funkcji, lokalizacji, czasu wykorzystania, dostępności, własności, stopnia komercjalizacji). 2. Formy przestrzenne zagospodarowania turystycznego w turystyce alternatywnej (punktowe, liniowe, powierzchniowe). 3. Metody waloryzacji szlaku turystycznego. Założenia do pierwszego projektu. 4. Ocena walorów krajobrazowych szlaku. 5. Ocena walorów widokowych szlaku. 6. Waloryzacja atrakcji krajoznawczych na szlaku. 7. Prezentacje całościowej oceny atrakcyjności wybranego szlaku pieszego. 8. Metody i narzędzia eksploracji terenu i zdobywania informacji o zasobach turystycznych. Założenia do drugiego projektu. 9. Prezentacja wyników działań eksploratorskich studentów – potencjalne obiekty dla turystyki niszowej. 10. Sposoby udostępnia i ochrony walorów turystycznych. 11. Zapewnienie dotarcia do waloru turystycznego i warunków egzystencji dla turystów alternatywnych. 12. Prezentacja całościowego planu zagospodarowania potencjalnego waloru w formie broszury. | 26 |
| **Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia** | | |
| Ćwiczenia:   * aktywność na zajęciach (plusy) * prezentacje częściowych wyników prac (plusy) * projekt „Ocena atrakcyjności szlaku turystycznego” (ocena) * projekt „Planowanie zagospodarowania nowego waloru turystycznego” (ocena)   Wykład:  Egzamin pisemny:   * ocena dostateczna - 51 - 60% punktów * ocena dostateczna plus - 61 - 70% punktów * ocena dobra - 71 - 80% punktów * ocena dobra plus - 81- 90% punktów * ocena bardzo dobra - 91 - 100% punktów | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS** | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** |
| **Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim:**  **Udział w wykładach**  **Udział w ćwiczeniach** | 13  26 |  |
| **Samodzielna praca studenta:**  **Przygotowanie do zajęć (prezentacje)**  **Tworzenie projektów**  **Przygotowanie do egzaminu** | 13  13  13 |  |
| **Łączny nakład pracy studenta wynosi:** **78 godzin**, co odpowiada  **3 punktom ECTS** | | |

|  |
| --- |
| **Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia przedmiotu** |
| **Literatura podstawowa:**   1. Kowalczyk A., Derek M. *Zagospodarowanie turystyczne*. PWN Warszawa 2010. 2. Rogowski M. *Ocena atrakcyjności turystycznej szlaków pieszych*, Wydawnictwo Naukowe Bogucki, Poznań 2012. 3. *Niche tourism. Contemporary issues, trends and cases*. red. M. Novelli. Elsevier. 2005. 4. Leung Y.-F., Spenceley A., Hvenegaard G., Buckley R. *Tourism and visitor management in protected areas. Guidelines for sustainability*. IUCN, Gland, 2018. |
| **Literatura uzupełniająca:**   1. Hounnaklang S. *Concepts, issues and the effectiveness of alternative tourism management in Thailand: a case study of Plai Pong Pang homestay, Amphoe Ampawa, Samut Songkram Province*. International Journal of Arts & Sciences 09(03), 2016. s. 349–360. 2. Varju V., Suvak A., Dombi P. *Geographic Information Systems in the Service of Alternative Tourism – Methods with Landscape Evaluation and Target Group Preference Weighting*. International Journal of Tourism Research 16, 2014. s. 496–512. 3. *Kierunki rozwoju współczesnej turystyki*. red. Niezgoda A., Nawrot Ł. Proksenia, Kraków 2019 4. Królikowska K. *Narzędzia wdrażania zasad turystyki zrównoważonej na obszarach górskich***.** Rozprawy naukowe AWF Wrocław 56, 2017. s. 36-51. |

|  |
| --- |
| **Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk, w przypadku, gdy program kształcenia przewiduje praktyki** |
| Nie dotyczy |

**Forma oceny efektów uczenia się**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efekty uczenia się** | **Forma oceny** | | | |
| **Egzamin -test sprawdzający** | **Obserwacja/dyskusja dydaktyczna** | **Prezentacje** | **Projekty** |
| K\_W15 | X |  |  | X |
| K\_W18 | X |  |  | X |
| K\_U02 |  | X | X | X |
| K\_U20 |  |  | X | X |
| K\_K11 |  | X | X |  |